

Introducción ejecutiva

La presente matriz FODA se construyó con base en los aportes realizados durante la Mesa de Trabajo de Pérdidas No Operacionales, realizada el 14 de agosto de 2025. Esta sesión tuvo como propósito identificar elementos estratégicos relacionados con la medición, control, prevención, regulación y tratamiento de pérdidas no operacionales en el sector de distribución de gas natural. Participaron representantes de distintas Distribuidoras del país, quienes aportaron visiones prácticas, desafíos técnicos, experiencias exitosas y propuestas para fortalecer la gestión sectorial.







Históricamente, el sector de gas ha abordado las pérdidas bajo el modelo de "pérdidas técnicas y no técnicas", adaptado del sector eléctrico. No obstante, se plantea una evolución hacia el concepto de **Gas No Contabilizado (Unaccounted for Gas - UFG)**, más alineado con las prácticas internacionales y la realidad operativa del negocio.

Clasificación tradicional:

- **Pérdidas técnicas:** derivadas de errores técnicos, condiciones meteorológicas, fallos en la revisión de sistemas de medición, emisiones fugitivas (venteo, roturas, fugas).
- Pérdidas no técnicas: asociadas principalmente a fraudes.

Transición hacia el modelo UFG:

Este modelo, utilizado en Norteamérica, define el UFG como la diferencia entre el total de gas disponible en todas las fuentes y el gas efectivamente medido. Considera aspectos como ciclos de facturación, diferencias de temperatura y otros factores. Se le ha descrito como un modelo de "caja negra": se conocen las entradas y salidas, pero no siempre el destino del gas que no es contabilizado.

Ventajas del modelo UFG:

- Mejora la identificación de zonas con gas no cuantificado.
- Permite focalizar acciones para controlar pérdidas con mayor precisión.
- Fortalece el diálogo técnico co<mark>n los reg</mark>ula<mark>dores, e</mark>videnciando incertid<mark>umbres reales</mark> en los sistemas de medición.





Durante la mesa de Co-creación se exploró de forma estratégica el alcance de este contexto, y para eso abordamos unos temas enmarcados en:

Condiciones adversas:

- Algunas Distribuidoras reportan una tendencia creciente en sus niveles de pérdida.
- Existe preocupación de que, sin acciones correctivas, el problema se generalice en el sector, generando impactos significativos.

Condiciones desfavorables:

- **Restricciones regulatorias:** La CREG establece límites de pérdidas reconocibles en tarifa y exige telemetría para clientes no regulados. El modelo de reconocimiento se basa en un "balance de masa", comparando entradas y salidas del sistema.
- Limitaciones específicas:
- **Medición de estaciones puerta de ciudad:** Se fija un límite de 0,9% en estaciones clase A (>10.000 m³/h), sin considerar que muchos puntos de entrada son clase B, C o D.
- **Modelo estático y genérico**: No contempla la particularidad de cada distribuidora (geografía, tipo de usuarios, equipos, etc.).
- Falta de reconocimiento técnico: No cuantifica adecuadamente las incertidumbres de medición, fugas no detectadas, fraudes o errores no identificados.
- Poca penalización: Para algunas empresas, exceder el límite regulado no genera un desincentivo fuerte, lo que puede derivar en un problema económico relevante si los volúmenes son altos.
- **Desfase en ciclos de facturación:** Facturar entre 28 y 33 días no se ajusta a meses calendario, afectando la precisión del cálculo de pérdidas.





Capacidades estratégicas:

Las Distribuidoras han desplegado múltiples estrategias para reducir las pérdidas, incluyendo:

1. Gestión Operativa y Técnica

- Control y monitoreo de presiones en redes y usuarios.
- Instalación de macromedidores para balancear subsistemas.
- Transición a medidores digitales, inteligentes y ultrasónicos.

2. Gestión Analítica y Focalización

- Enfoque en sectores de alto consumo (comercial e industrial).
- Modelos de Machine Learning y análisis predictivo/prescriptivo:
- Score de prelecturas y verificaciones.
- Detección de clientes cesados usando conexiones inactivas.
- Uso de Google Maps y APIs para identificar actividad comercial oculta.
- Modelo ALMA para analizar consumos industriales sin estacionalidad.
- Identificación de reincidencia en fraudes (reducción del 38% al 18%).
- Evaluación de 40 variables para detectar anomalías (propensión al fraude).
- Clientes con consumo cero.
- Modelos de vecinos cercanos (KNN).
- Modelos para robo de medidores.
- Detección de consumos inusualmente estables.
- Análisis matemático para identificar técnicos con comportamiento irregular.





3. Control e Investigación

- Canal de denuncias activado con campañas preventivas.
- Equipos de campo especializados con body cam para normalización y recolección de evidencia.
- Laboratorios aliados para dictámenes técnicos y soporte legal (cadena de custodia).
- Articulación con Fiscalía, CTI y Policía Judicial para desmantelar bandas criminales.
- Presentación de casos bajo enfoque de seguridad pública, tipificados bajo "defraudación de fluidos" (art. 256 del Código Penal).

4. Innovación Técnica en Prevención

- Medidores con seguridad: Stickers con marca de agua y chip GPS.
- Reguladores no manipulables: Para impedir alteraciones de presión.





A continuación, presentamos un recorrido detallado por el FODA construido de manera colaborativa durante la jornada. Este análisis complementa el diagnóstico preliminar y permite enriquecer la comprensión del contexto sectorial, integrando múltiples perspectivas y ampliando el alcance de las conclusiones obtenidas.







Modelo unificado para cálculo de gas no contabilizado y pérdidas

- **Observación:** Actualmente, las Distribuidoras utilizan criterios diversos para calcular pérdidas, lo que afecta la comparabilidad y debilitación del sector ante el regulador. Se propone consolidar una base de datos común y estandarizada para seleccionar el mejor modelo aplicable.
- Pilar: Tecnología y Recursos / Procedimientos y Protocolos / Gestión con Entidades

Fortalecimiento de la analítica de datos

- **Observación:** Se identificó la necesidad de unificar herramientas de análisis para facilitar enfoques integrales sobre clientes, consumos y pérdidas.
- Pilar: Tecnología y Recursos

Apoyo articulado con autoridades para combatir fraudes

- **Observación:** Se propone establecer una mesa técnica con la Policía y la Fiscalía para reforzar la aplicación del código policial y fortalecer operativos de control frente a fraudes detectados en sitio.
- Pilar: Gestión con entidades y autoridades

Capacitación técnica a autoridades sobre modalidades de fraude

- **Observación:** Es clave que la Policía y Fiscalía comprendan las modalidades de fraude en el sector gas para responder con pertinencia y agilidad.
- Pilar: Gestión con entidades y autoridades







Identificación de tecnologías aplicables para prevenir pérdidas

- **Observación:** Se reconoce la oportunidad de identificar soluciones tecnológicas emergentes, así como su análisis costo-beneficio para ampliar su implementación.
- Pilar: Tecnología y Recursos

Afectación por cambio del poder calorífico

- **Observación:** Se propone construir una gráfica de sensibilidad que relacione la variación del poder calorífico con las afectaciones en la medición, mejorando el entendimiento del fenómeno.
- Pilar: Procedimientos y Protocolos

Inclusión de la carga instalada en procesos de RPO

- **Observación:** Se plantea incluir en los procesos de RPO información técnica detallada sobre la carga instalada para mejorar la trazabilidad y control.
- Pilar: Procedimientos y Protocolos / Tecnología

Implementación de macroproyectos de recambio masivo de medidores

- **Observación:** Se destaca la oportunidad de impulsar planes estructurados de reposición tecnológica con visión de mediano y largo plazo.
- Pilar: Tecnología y Recursos







Revisión técnica de ubicación de acometidas

- **Observación:** Identificar posibles errores de diseño en ubicación de acometidas, y sus afectaciones en el comportamiento de consumo y pérdidas.
- Pilar: Procedimientos y Protocolos

Armado de herramientas normativas para combatir el fraude

- **Observación:** Identificar rutas para aplicar normativas como delitos de acceso abusivo a sistemas informáticos, falsificación de documento y otros.
- Pilar: Gestión con entidades y autoridades / Procedimientos y Protocolos

Socialización sectorial de estrategias antifraude

- **Observación:** La compartición de buenas prácticas en canales de denuncia, auditorías internas y seguimiento a personal interno es clave para mitigar riesgos.
- Pilar: Factor Humano Propio / Procedimientos

Revisión normativa de protección de la información

- **Observación:** Se requiere mayor análisis sobre el tratamiento y protección de datos internos para prevenir filtraciones que facilitan fraudes.
- Pilar: Procedimientos / Factor humano propio







Construcción de línea ética sectorial

- **Observación:** Un canal sectorial de denuncia confiable puede mejorar la efectividad de las investigaciones internas y fortalecer la cultura ética.
- Pilar: Factor humano propio / Gestión con entidades

Armonización de procesos clave regulatorios entre Distribuidoras

- **Observación:** Se propone consolidar posiciones técnicas unificadas para mejorar la interlocución con el regulador.
- Pilar: Procedimientos / Gestión con entidades

Mecanismos de verificación de consumo con clientes

- **Observación:** Establecer canales de confirmación de información entre Distribuidora y cliente permite anticipar y resolver anomalías.
- Pilar: Procedimientos y Protocolos / Relación con usuario

Implementación de indicadores sectoriales comparables

- Observación: Se recomienda construir un portafolio de indicadores de pérdida no operacional que permita hacer benchmarking sectorial.
- Pilar: Procedimientos y Protocolos / Tecnología







Consolidación de bases de datos integradas

- **Observación:** La unificación de bases de datos facilita análisis predictivos y segmentaciones más precisas de zonas de alto riesgo.
- Pilar: Tecnología y Recursos

Mayor visibilidad y comprensión del fenómeno de pérdidas no operacionales

- **Observación:** Se identifica un bajo entendimiento externo sobre la dimensión de este tipo de pérdidas, lo que representa una oportunidad para educar, visibilizar y lograr apoyo institucional.
- Pilar: Gestión con entidades / Comunicación sectorial







Falta de alineación en metodologías de cálculo

- Observación: Las diferencias metodológicas generan brechas técnicas entre Distribuidoras y dificultan la comparabilidad.
- Pilar: Procedimientos y Protocolos

Debilidad en control interno de la información

- Observación: Existen casos donde personal interno facilita fraudes al entregar información confidencial.
- Pilar: Factor humano propio

Limitado relacionamiento con entes judiciales

- **Observación:** Aún no se ha consolidado una relación sectorial efectiva con autoridades judiciales que permita actuar de manera rápida y eficaz.
- Pilar: Gestión con entidades

Bajo aprovechamiento del marco normativo sancionatorio

- **Observación:** Se evidencia desconocimiento o poca aplicación de normativas que podrían respaldar sanciones por fraudes.
- Pilar: Procedimientos y Protocolos / Gestión con entidades







Fragmentación tecnológica

- **Observación:** Las herramientas tecnológicas utilizadas no están estandarizadas ni articuladas a nivel sectorial.
- Pilar: Tecnología y Recursos

Dificultades para consolidar macrodatos entre Distribuidoras

- **Observación:** Aún no existen mecanismos for<mark>males ni ba</mark>ses compartidas que permitan compartir datos a nivel nacional.
- Pilar: Tecnología y Recursos / Procedimientos

Falta de indicadores específicos sobre pérdidas no operacionales

- Observación: La ausencia de métricas homogéneas dificulta la trazabilidad y priorización de acciones.
- Pilar: Tecnología y Recursos / Procedimientos

Subregistro del impacto real de las pérdidas no operacionales

- **Observación:** En algunos casos, no se están midiendo ni comunicando de forma efectiva los efectos financieros y técnicos.
- Pilar: Tecnología y Recursos / Comunicación







Filtración interna de información

- **Observación:** Riesgo permanente de acceso no autorizado a datos estratégicos por parte de colaboradores.
- Pilar: Factor humano propio / Tecnología

Avance tecnológico de grupos fraudulentos

- **Observación:** Los métodos de fraude evolucionan más rápido que las medidas de control existentes.
- Pilar: Tecnología / Procedimientos

Desconocimiento del fenómeno por parte de autoridades judiciales

- **Observación:** Las autoridades aún no comprenden del todo la gravedad del fenómeno ni sus modalidades, lo cual reduce su capacidad de actuar.
- Pilar: Gestión con entidades y autoridades

Riesgo reputacional por pérdidas no explicadas

- Observación: La falta de claridad ante entes de control puede erosionar la credibilidad del sector.
- Pilar: Comunicación / Procedimientos







Brechas regulatorias y falta de un marco robusto

- Observación: El marco actual no permite aplicar medidas correctivas de forma ágil frente a los fraudes.
- Pilar: Procedimientos / Gestión con entidades

Saturación o mal uso de canales de denuncia

- **Observación:** Canales inefectivos o poco confiables desalientan la participación y la denuncia de fraudes.
- Pilar: Factor humano propio / Comunicación

Ausencia de respuesta oportuna frente a fraudes denunciados

- **Observación:** Cuando la denuncia no se acompaña de reacción efectiva, se desincentiva su uso y se genera impunidad.
- Pilar: Procedimientos / Gestión con entidades

Pilares transversales identificados

- Tecnología y Recursos: 16 menciones
- Procedimientos y Protocolos: 14 menciones
- Gestión con Entidades y Autoridades: 10 menciones
- Factor Humano Propio y Contratista: 6 menciones
- Relación con Usuario: 2 menciones
- Comunicación Sectorial: 3 menciones





Desafíos y Próximos Pasos para el Sector

La mesa de Co-creación finalizó con una reflexión conjunta sobre los retos y el camino a seguir:

- Estandarización metodológica: Es prioritario unificar el modelo de cálculo de pérdidas para facilitar el diálogo con la CREG y entre Distribuidoras.
- Estudio sectorial del UFG: Analizar en profundidad las fuentes de pérdida, considerando características geográficas y operativas de cada sistema, e incluir el análisis de incertidumbre.
- Revisión del marco regulatorio: Presentar, a través de Naturgas, una propuesta técnica unificada y respaldada por datos. Se recomienda vincular expertos regulatorios y trabajar en articulación con la CREG.
- Reglamento técnico de medición: Se expresa preocupación por la inminente exigencia de certificar medidores en 3 puntos de la curva de calibración, sin que existan laboratorios disponibles. Se buscará una transición gradual.
- Control de corrupción interna: Se identifican riesgos asociados al uso indebido de información y a la manipulación de categorías de clientes (residencial vs. comercial), lo cual requiere medidas correctivas directas.
- Cultura colaborativa: Fomentar el intercambio de experiencias, buenas prácticas y aprendizajes entre Distribuidoras.







Propuesta de Grupo de Trabajo

Se acordó conformar un grupo técnico y regulatorio con representantes de:

- Alcanos
- FPM
- Grupo Vanti
- Surtigas
- Gases del Caribe
- Gases del Oriente
- Llanogas (y otras con particularidades)

Objetivo: estructurar una propuesta conjunta para la actualización del cálculo de pérdidas y el modelo regulatorio vigente, considerando las particularidades técnicas y operativas de cada empresa.

El grupo será liderado por Johnny Bautista (Vanti), con participación de:

- Nelson Becerra (GDO)
- Muriel Miranda (Gases del Caribe)
- Lorena Espinoza (Alcanos)
- William Castaño (Surtigas)
- Ronald Alzate (Llanogas)

Se busca construir una visión cohesionada y técnicamente sólida, capaz de reflejar la realidad del sector y plantear soluciones sostenibles ante los retos regulatorios y operativos actuales.