



Mesa de Cocreación

**Operativa**Sistema de Gestión en  
seguridad de Procesos

## Ficha Ejecutiva FODA

**Fecha:** 11 de julio de 2025**Lugar:** Cali**Modalidad:** Presencial**Distribuidora líder:** Gases de Occidente

## Introducción ejecutiva

La **Mesa Técnica de Seguridad de Procesos** desarrollada el **11 de julio de 2025** reunió a **representantes del sector de distribución de gas natural** con el objetivo de **identificar desafíos, aprendizajes, sinergias y oportunidades** para fortalecer el **sistema de gestión de la seguridad en procesos**. Bajo una metodología colaborativa basada en el **análisis FODA**, se buscó **no solo** recoger las percepciones individuales de los participantes, sino también **construir un marco común que permita proyectar acciones coherentes y sostenibles**.

Este **análisis se estructuró** a partir de **cuatro pilares fundamentales** definidos como **ejes estratégicos de desarrollo**:

1. Factor Humano (Propio / Contratistas)
2. Procedimientos y Protocolos
3. Tecnología y Recursos
4. Gestión con Entidades y Autoridades

Estos pilares **permiten evaluar de manera integrada** las variables que influyen en el **diseño, implementación y evolución del sistema de seguridad en procesos**, en un contexto donde la **trazabilidad operativa, la capacidad de reacción y la madurez técnica** son elementos clave para la **gestión del riesgo**.



## Fortalezas

### Procedimientos/Protocolos

- HSE como componente habilitante en la escogencia de contratistas. Refuerza la importancia de vincular estándares de seguridad desde la etapa contractual.
- Importantes avances en Seguridad de Procesos. Se reconoce el desarrollo técnico en algunas distribuidoras y su utilidad para fortalecer diagnósticos internos.

### Procedimientos/Protocolos, Gobernanza Técnica

- Conciencia sobre la necesidad de articular diferentes gestiones (HSE, activos, seguridad de procesos). Muestra una disposición a eliminar silos organizacionales para lograr sinergia y mayor eficiencia.



## Oportunidades

### **Procedimientos/Protocolos**

- Formalización de un Comité de Seguridad de Procesos. Facilita el análisis colaborativo, seguimiento técnico y generación de aprendizajes.

### **Tecnología/Recursos**

- Creación de aplicativo digital para reporte de ART/ATS en campo. Mejora la trazabilidad, la intervención oportuna y el análisis de datos.

### **Factor Humano (Propio/Contratistas)**

- Exámenes psicofísicos a cargos críticos vinculados a atención de emergencias. Mejora la idoneidad operativa y reduce el riesgo en escenarios de alta presión.
- Uso de metodologías para evaluar personal contratista. Eleva los estándares de ingreso y permanencia de terceros en actividades críticas.

### **Factor Humano / Cultura de Seguridad**

- Reactivación de socialización de buenas prácticas con contratistas. Fortalece la cultura preventiva colectiva y mejora la adherencia a protocolos.

### **Gestión con Entidades y Autoridades**

- Identificar y mantener contacto con entidades autorizadas para manejo de residuos peligrosos post-emergencia. Garantiza atención completa del ciclo de riesgo.

### **Gestión con Entidades y Autoridades**

- Benchmarking con empresas del sector en gestión de subcontratistas y seguridad de procesos. Promueve la adopción de soluciones innovadoras.



## Amenazas

### Gobernanza Técnica / Procedimientos

- Asignación de múltiples asesores al mismo proceso de implementación. Aumenta el riesgo de inconsistencia técnica y desalineación metodológica.

### Procedimientos/Protocolos

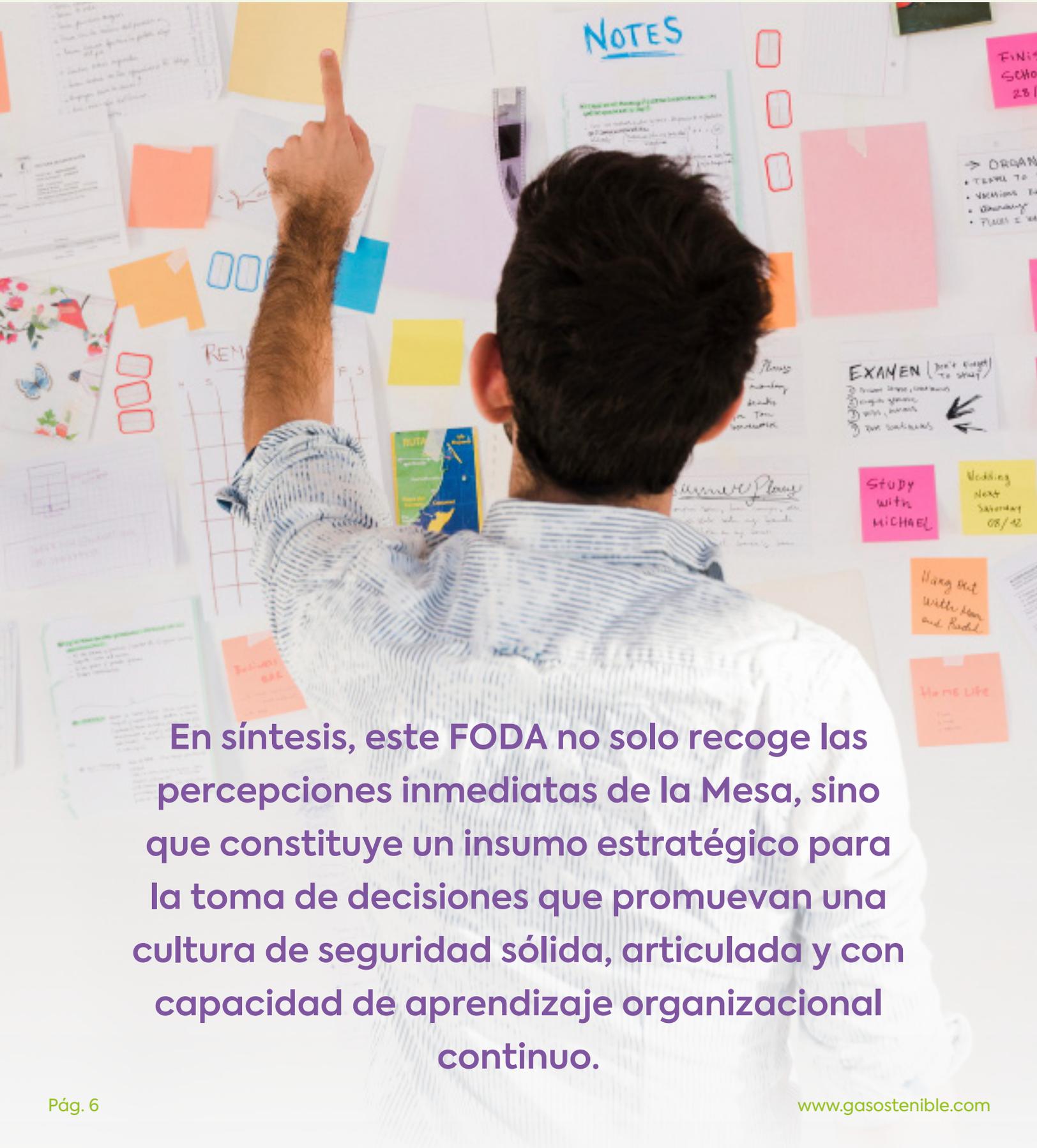
- Falta de control efectivo sobre subcontratistas. Genera puntos ciegos en seguridad operativa y riesgos reputacionales.

### Gestión con Entidades y Autoridades

- Ausencia de sistema unificado post-emergencias para análisis e intervención. Debilita la trazabilidad, la mejora continua y la capacidad de respuesta institucional.

## Conclusiones

- 1.** Existe conciencia sobre el valor estratégico de articular los sistemas de HSE, activos y seguridad de procesos, lo que representa una base sólida para avanzar hacia esquemas integrados de gestión y supervisión. No obstante, esta intención debe traducirse en modelos de gobernanza claros y sostenibles que eviten duplicidades y aseguren eficiencia en la toma de decisiones.
- 2.** Se identifican avances importantes en la estructuración técnica del sistema de seguridad de procesos, especialmente a partir de diagnósticos realizados por algunas distribuidoras. Estos avances pueden ser capitalizados a través de mecanismos de transferencia de conocimiento, benchmarking y conformación de comités especializados que actúen como núcleos de madurez técnica en el sector.
- 3.** Las oportunidades identificadas giran en torno al fortalecimiento del personal operativo y contratista, tanto en su evaluación psicofísica como en el uso de metodologías de control, formación y evaluación. Esta línea de acción debe estar acompañada de un marco disciplinario que garantice la aplicación de correctivos ante desviaciones, lo cual actualmente presenta debilidades normativas y contractuales.
- 4.** Se destaca la necesidad de herramientas tecnológicas que respalden la trazabilidad y seguimiento en campo (como el desarrollo de aplicativos móviles), así como un mayor relacionamiento técnico con autoridades para el tratamiento adecuado de residuos post-emergencia y una respuesta más robusta en el ciclo completo de gestión.
- 5.** Las amenazas identificadas reflejan riesgos operativos y de alineación interna, especialmente relacionados con el uso simultáneo de múltiples asesores sin integración metodológica, y con la débil trazabilidad de la cadena de subcontratación, lo que puede afectar la ejecución efectiva del sistema.



En síntesis, este FODA no solo recoge las percepciones inmediatas de la Mesa, sino que constituye un insumo estratégico para la toma de decisiones que promuevan una cultura de seguridad sólida, articulada y con capacidad de aprendizaje organizacional continuo.